

внесения комплексных предложений по совершенствованию уголовного закона либо принятия его новой редакции.

Список основных источников

1. Гулякевич, Д. Л. Уголовно-правовая охрана ребенка в Республике Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Д. Л. Гулякевич. – М., 2015. – 44 с.
2. Гулякевич, Д. Л. Уголовно-правовая охрана ребенка: вопросы систематизации преступлений [Электронный ресурс] / Д. Л. Гулякевич. – Режим доступа: <http://elilib.bsu.by/handle/123456789/14204>. – Дата доступа: 26.12.2016.
3. Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю. Е. Пудовочкин ; науч. ред. Г. И. Чель. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 293 с.

УДК 343.28/29

О. А. Шуранова
заместитель начальника кафедры уголовного права
ФКОУВО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»,
кандидат юридических наук (Россия)

СУДИМОСТЬ И ЕЕ ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституция Российской Федерации установила права и свободы, единые для всех граждан России, при этом на практике складывается несколько иная картина: лица, признанные виновными в совершении преступлений и осужденные в соответствии с уголовным законодательством, автоматически «попадают» в отдельную категорию граждан, не имеющих возможности реализовать в полной мере права и свободы, закрепленные в Основном государственном законе. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), хоть и не раскрывает понятие судимости, определяет только ее уголовно-правовые последствия для человека, подвергшегося государственному принуждению в виде уголовного наказания за совершенное преступное деяние.

В соответствии с УК РФ уголовно-правовые последствия судимости проявляются при квалификации преступлений и назначении уголовных наказаний, а также учитываются при рецидиве преступлений.

Часть 1 ст. 86 УК РФ устанавливает, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Частями 3, 4 ст. 86 УК РФ определяется порядок погашения судимости лиц, отбывших уголовное наказание, в зависимости от совершенного преступления (небольшой и средней тяжести, тяжких и особо тяжких), для досрочно освобожденных от отбывания наказания, а также тех, кому неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания.

Часть 5 ст. 86 УК РФ предполагает возможность досрочного снятия судимости с осужденного при условии его безупречного поведения, возмещения вреда, причиненного преступлением.

В отношении несовершеннолетних, осужденных за совершение преступления, уголовно-правовые последствия применяются наравне со взрослыми осужденными, за исключением вопросов признания рецидива преступлений (п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ) и сроков погашения и снятия судимости (ст. 95 УК РФ).

Проанализировав статистику осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, за 2014–2015 гг. можно отметить незначительный спад динамики по различным критериям: всего в 2014 г. было осуждено несовершеннолетних – 13613 человек, в 2015 г. – 12949 (–0,95), при этом несовершеннолетних лиц женского пола было осуждено в 2014 г. – 1552 человек, а в 2015 – 1656 (+1,06). К моменту вынесения приговора достигли совершеннолетия в 2014 г. – 9973 человек, в 2015 г. – 9867 (–1,01). Осуждено лиц, с неснятой и непогашенной судимостью в 2014 г. – 4446 человек, в 2015 г. – 4067 (–1,09). Что касается возраста, то в 2014 г. 6766 человек совершили преступление в 14–15 лет, 6847 человек – в 16–17 лет; в 2015 г. – 6140 человек совершили преступление в 14–15 лет (–1,1), 6809 – в 16–17 лет (–1,0).

Все данные говорят о том, что ежегодно статус судимых лиц приобретают 12–13 тыс. несовершеннолетних граждан Российской Федерации. При этом не имеет значения, какое уголовное наказание им будет назначено. Уголовно-правовые последствия судимости будут распространяться на них в течение сроков судимости, установленных в ст. 95 УК РФ. А после погашения или досрочного снятия судимости вступают в силу общеправовые ограничения, установленные рядом федеральных законов Российской Федерации, о которых, как правило, не говорят, поскольку принято считать, что в соответствии с ч. 6 ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные УК РФ, связанные с судимостью.

Довольно распространенным среди ученых-пенитенциаристов является мнение о том, что обычный правовой статус гражданина, если освобожденный не должен отбывать дополнительную меру наказания, автоматически полностью восстанавливается [1, с. 86; 2, с. 15].

А.Н. Павлухин считает, что судимость как факт осуждения лица к наказанию за преступление должна возникать с момента вступления в законную силу обвинительного приговора и заканчиваться по отбытии (исполнении) определенного вида наказания. Если к лицу было применено условно-досрочное освобождение от наказания, то судимость должна наличествовать

в период отбывания наказания и сверх того в течение времени, на которое лицо было условно досрочно освобождено [3, с. 68].

В российском законодательстве существует более 60 нормативно-правовых актов федерального уровня, устанавливающих ограничения и даже запреты для ранее осужденных лиц. Чаще всего это вопросы трудоустройства: лица со снятой или погашенной судимостью не могут в полной мере реализовать свое конституционное право на труд, закрепленное в ст. 37, а именно, они не могут замещать должности правоохранительных органов, находящихся в ведении МВД, ФСИН, ФСБ, ФСКН и других министерств и ведомств, а также прокуратуры, следственных комитетов, судей. С оговоркой на категорию совершенного преступления установлены ограничения для осуществления педагогической, экономической деятельности. Все эти ограничения также впоследствии на себе испытают и несовершеннолетние осужденные. Хотя при этом их жизненный опыт и правовое сознание еще не сформировались в достаточной мере, чтобы предположить возможные последствия судимости и дать им оценку, что могло бы повлиять на решение совершать преступление или нет.

Статистика показывает, что большая половина преступлений с участием несовершеннолетних совершается в группе: в 2014 г. – 1362 преступления, с участием взрослого – 403 преступления; в 2015 г. – 6472 (+4,75), с участием взрослого – 1883 преступления (+4,67). Эти цифры говорят о том, что подросток не всегда может сопротивляться влиянию группы, конкретных лиц, и возможно роль его в совершении преступления была ничтожной, однако даже при условной судимости он будет претерпевать ее последствия в течение всей жизни.

При этом Конституция РФ в ст. 19.2 гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, к которым вполне можно отнести судимость, и запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной принадлежности, т. е. снова закон указывает, что судимость для гражданина не должна быть вечным клеймом. Этот вывод подтверждается и ст. 21.1 Конституции РФ, которая закрепляет охрану государством достоинства личности, и ничто (в том числе и судимость) не может быть основанием для его умаления.

Выяснение истины в этом вопросе во многом зависит от определения юридической природы подобных правоограничений, установления их содержания и структурных элементов, выяснения их целевых установок. Мы полагаем, что в силах государства проанализировать сложившуюся на сегодняшний день ситуацию по правовым последствиям судимости, особенно в отношении несовершеннолетних, поскольку их жизненный путь только начинается и им строить свое будущее и будущее для других поколений.

Как законопослушные граждане, мы понимаем, что некоторые ограничения в отношении ранее осужденных граждан действительно необходимы, но, по нашему мнению, это должен сделать законодатель на уровне Федерального закона «О правовых последствиях судимости», в котором четко должны быть прописаны запреты и ограничения в зависимости от категории совершенного преступления, условия и порядок их применения, особенно-сти правовых последствий судимости в отношении несовершеннолетних.

Список основных источников

1. Беляев, А. А. Правовые последствия применения наказания / А. А. Беляев // Сб. науч. тр. Горьк. ВШ МВД СССР. – Вып. № 2. – Горький, 1974. – С. 184.
2. Ларюшин, В. Р. Проблемы социальной и правовой защищенности освобожденных из мест лишения свободы на современном этапе / В. Р. Ларюшин // Теоретические и организационно-правовые проблемы исполнения наказания : межвуз. сб. науч. тр. – Уфа, 1990. – С. 176.
3. Павлухин, А. Н. Общие начала назначения наказания и справедливость / А. Н. Павлухин // Закон и право. – 2003. – № 10. – С. 67–70.

УДК 343.301

И. С. Яцута

профессор специальной кафедры

*ГУО «Институт национальной безопасности Республики Беларусь»,
кандидат юридических наук, доцент*

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ФОРМИРОВАНИЯ

Законом Республики Беларусь от 20 апреля 2016 года № 358-З [1] установлена уголовная ответственность за создание экстремистского формирования (ст. 361-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь) [2]. Этим же законом преступлением против государства признается финансирование деятельности экстремистского формирования (ст. 361-2 УК).

Диспозиция ст. 361-2 УК практически дословно воспроизводит законодательное понятие финансирования экстремистской деятельности, под которым понимается «предоставление или сбор денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества, в том числе имущественных прав и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности...» [3, ч. 4 ст. 1] с оговоркой, что указанные действия совершаются «... любым способом для заведомого обеспечения деятельности экстремистского формирования» [2]. Таким образом, ст. 361-2 УК предусматривает ответственность не за финан-